



## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **избирательной комиссии Краснодарского края**

6 сентября 2017 г.

№ 29/400-6

#### **О жалобе Б.С. Свиридова на решение окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 от 31 августа 2017 года № 14/48**

1 сентября 2017 года в избирательную комиссию Краснодарского края поступила жалоба члена окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 с правом совещательного голоса Свиридова Бориса Сергеевича (далее – заявитель), в которой он выражает несогласие с решением окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 от 31 августа 2017 года № 14/48 «О заявлении члена окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 Б.С. Свиридова» и просит его отменить.

Б.С. Свиридов, окружная избирательная комиссия Южного одномандатного избирательного округа № 27, зарегистрированный кандидат по Южному одномандатному избирательному округу № 27 Ю.В. Пархоменко 4 сентября 2017 года были в соответствии с пунктом 12 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» оповещены о рассмотрении вышеуказанной жалобы 6 сентября 2017 года на заседании Рабочей группы избирательной комиссии Краснодарского края по информационным спорам и

иным вопросам информационного обеспечения выборов, референдумов (далее – Рабочая группа).

Б.С. Свиридов и зарегистрированный кандидат по Южному одномандатному избирательному округу № 27 Ю.В. Пархоменко либо ее представитель на заседание Рабочей группы 6 сентября 2017 года в 11-00 часов не явились.

При рассмотрении жалобы, а также иных, связанных с указанной жалобой материалов, полученных по запросу из окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 (далее – окружная избирательная комиссия), Рабочей группой установлено следующее.

10 июля 2017 года Пархоменко Юлия Викторовна уведомила окружную избирательную комиссию о своем выдвижении от избирательного объединения Краснодарского регионального отделения Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ РОСТА» и 30 июля 2017 года была зарегистрирована кандидатом по Южному одномандатному избирательному округу № 27 (далее – кандидат Ю.В. Пархоменко).

10 июля 2017 года кандидатом Ю.В. Пархоменко заключен договор № 150 с ООО «Центр винного туризма Абрау-Дюрсо» об изготовлении видеоролика на CD-дисках в количестве трех экземпляров, продолжительностью не более 15 минут. В вышеуказанном договоре сведений об изготовлении какого-либо агитационного материала не содержится.

9 августа 2017 года произведена оплата из средств соответствующего специального счета избирательного фонда кандидата Ю.В. Пархоменко за изготовление видеоролика согласно вышеуказанному договору, а 10 августа 2017 года изготовленный видеоролик на CD-дисках в количестве трех экземпляров передан заказчику.

10 августа 2017 года в окружную избирательную комиссию поступило уведомление зарегистрированного кандидата по Южному одномандатному избирательному округу № 27 Ю.В. Пархоменко подписанное и

представленное уполномоченным представителем кандидата по финансовым вопросам А.Г. Ермаковой, в котором указано следующее: «В соответствии с требованиями части 4 статьи 45 Закона Краснодарского края № 1315-КЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» до начала распространения представляю печатный агитационный материал».

После поступления в окружную избирательную комиссию двух жалоб Б.С. Свиридова от 22 и 23 августа 2017 года уполномоченным представителем по финансовым вопросам А.Г. Ермаковой 30 августа 2017 года представлено в окружную избирательную комиссию заявление о допущенной ею технической ошибке в уведомлении от 10 августа 2017 года и новое уведомление: «В соответствии с пунктом 4 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» настоящим уведомляю избирательную комиссию об изготовлении за счет средств фонда информационного материала».

31 августа 2017 года в окружную избирательную комиссию представлены пояснения руководителя ООО «Центр винного туризма Абрау-Дюрсо» Н.В. Цолиной, в которых ею указано, что исполнителем в рамках его творческого замысла был подготовлен видеоролик информационного характера, представляющей личные качества, производственную и общественную деятельность, а также отдельные детали биографического характера Юлии Викторовны Пархоменко. Аналогичные пояснения представлены 30 августа 2017 года в окружную избирательную комиссию уполномоченным представителем по финансовым вопросам А.Г. Ермаковой.

Доводы заявителя, приведенные в жалобе, поступившей в избирательную комиссию Краснодарского края, о том, что видеоролик заявлен самим кандидатом как агитационный (со ссылкой на уведомление от 10.08.2017 г. за подписью уполномоченного представителя по финансовым вопросам); оплачен как агитационный материал (именно так предусмотрено п. 4 ст. 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации (далее - Федеральный закон), ч. 4 ст. 46 Закона Краснодарского края от 21 августа 2007 года № 1315-КЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края»); изготовлен как агитационный материал (со ссылкой на договор № 150 от 10 июля 2017 года) являются личной оценкой ситуации самим заявителем и должны были быть исследованы избирательной комиссией при принятии соответствующего решения, а выводы по результатам исследования должны были найти свое отражение в этом решении.

Кроме того, согласно статье 44 Федерального закона информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей и предвыборную агитацию, которые способствуют осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов. При этом легального (нормативного), соответственно, закрепленного в законе определения информирования (и как производного от него - информационных материалов) нет, в отличие от определения предвыборной агитации, которое дано в пункте 4 статьи 2 Федерального закона. Однако в пункте 1 той же статьи 2 Федерального закона дано определение агитационным материалам (печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании, кампании референдума). Соответственно, информационные материалы, в отличие от агитационных, не должны содержать признаков предвыборной агитации, приведенных в пункте 2 статьи 48 Федерального закона.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, отраженному в его постановлении от 30 октября 2003 года № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова» (далее – постановление Конституционного

Суда), именно положения пункта 2 статьи 48 Федерального закона определяют нормативное содержание предвыборной агитации. Данное постановление Конституционного Суда и на сегодняшний день не утратило своего значения по вопросу разграничения информирования от предвыборной агитации, которые могут осуществляться во внешне сходной форме, так как и то и другое способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов.

В пункте 4 мотивировочной части указанного постановления Конституционного Суда исчерпывающим образом приведен главный критерий, позволяющий разграничить правомерную информацию от противоправной агитации: «Поскольку как агитация, так и информирование любого характера могут побудить избирателей сделать тот или иной выбор, при том что достоверные и объективные сведения о кандидате в большей мере помогают избирателю сформировать свои предпочтения, чем просто призывы голосовать «за» или «против», то очевидно, что критерием, позволяющим различить предвыборную агитацию и информирование, может служить лишь наличие в агитационной деятельности специальной цели - склонить избирателей в определенную сторону, обеспечить поддержку или, напротив, противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению. В противном случае граница между информированием и предвыборной агитацией стиралась бы, так что любые действия по информированию избирателей можно было бы подвести под понятие агитации, что неправомерно ограничивало бы конституционные гарантии свободы слова и информации, а также нарушало бы принципы свободных и гласных выборов».

Таким образом, формальный подход, отраженный в обжалуемом решении окружной избирательной комиссии от 31 августа 2017 года № 14/48 «О заявлении члена окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 Б.С. Свиридова», в отношении представленных зарегистрированным кандидатом по Южному одномандатному избирательному округу № 27 Ю.В. Пархоменко сопроводительных докумен-

тов к видеоролику «Фильм о Юлии Пархоменко» по вопросу его информационного либо агитационного характера, не может заменить проведение анализа содержания самого видеоролика, а также механизма его подачи (распространения) в ходе встреч с избирателями (если такие события имели место) на предмет «выявления соответствующей непосредственно агитационной цели, наличие либо отсутствие которой во всяком случае подлежит установлению судами общей юрисдикции и (или) иными правоприменительными органами при оценке ими тех или иных конкретных действий как противозаконной предвыборной агитации».

В обжалуемом решении окружной избирательной комиссии отсутствуют какие-либо обоснования наличия либо отсутствия такого необходимого признака (компонента) агитации, как специальной агитационной цели в видеоролике «Фильм о Юлии Пархоменко». В связи с чем Рабочая группа пришла к выводу о том, что этот вопрос не был исследован окружной избирательной комиссией при ее рассмотрении жалобы заявителя.

На основании вышеизложенного, соглашаясь с выводом Рабочей группы о неполном исследовании вопроса о наличии либо отсутствии специальной агитационной цели в самом видеоролике «Фильм о Юлии Пархоменко» и при его распространении, в соответствии с пунктом 6 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2017 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьей 77 Закона Краснодарского края от 21 августа 2007 г. № 1315-КЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» избирательная комиссия Краснодарского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отменить решение окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 от 31 августа 2017 года № 14/48 «О заявлении члена окружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 Б.С. Свиридова».

2. Обязать окружную избирательную комиссию Южного одномандатного избирательного округа № 27 повторно рассмотреть жалобу члена ок-

ружной избирательной комиссии Южного одномандатного избирательного округа № 27 с правом совещательного голоса Б.С. Свиридова, поступившую к ней 23 августа 2017 года (вх. № 451), в установленные действующим законодательством о выборах сроки.

3. Направить настоящее постановление в окружную избирательную комиссию Южного одномандатного избирательного округа № 27 и Б.С. Свиридову.

4. Разместить настоящее постановление на официальном сайте избирательной комиссии Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании «Вестник избирательной комиссии Краснодарского края».

6. Возложить контроль за выполнением пунктов 3-5 настоящего постановления на секретаря избирательной комиссии Краснодарского края Н.Ю. Турищеву.

Председатель  
избирательной комиссии  
Краснодарского края

А.Д. Черненко

Секретарь  
избирательной комиссии  
Краснодарского края

Н.Ю. Турищева