



НЕЗАВИСИМЫЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
МОНИТОРИНГ

**НОВЫЕ ФОРМЫ ГОЛОСОВАНИЯ:
АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИИ**



Изменения избирательного законодательства в 2017–2020 гг., направленные на расширение возможности реализации активного избирательного права:

- 2017 г. – «мобильный избиратель»
- 2018 г. – «дачные» избирательные участки
- 2019 г. – цифровые избирательные участки (на выборах ВДЛ, дополнительных выборах в ГД)
- 2019 г. – дистанционное электронное голосование (эксперимент в г. Москва)

Изменения избирательного законодательства, направленные на повышение открытости и прозрачности выборов:

- 2018 г. – юридическое закрепление статуса общественного наблюдателя
- 2018 г. – создание системы общественного наблюдения на выборах (от Общественной палаты РФ, региональных общественных палат)
- 2018 г. – в президентских выборах участвуют более 146 тысяч общественных наблюдателей
- 2020 г. – в общероссийском голосовании по конституционным поправкам участвуют 526 тысяч общественных наблюдателей, в том числе по предложениям политических партий и общественных объединений.

Расширение возможности реализации активного избирательного права в ходе общероссийского голосования по конституционным поправкам:

- Применение дистанционного электронного голосования в двух субъектах Федерации (г. Москва, Нижегородская область). Дистанционным электронным голосованием воспользовались 1,1 млн. избирателей
- Проведение многодневного голосования в течение семи дней, с 25 июня по 1 июля 2020 г. В первые шесть дней голосования, до дня голосования, проголосовали 58,5 млн. избирателей
- Расширение возможности голосования на дому; голосование на придомовых территориях. Всего вне избирательных участков проголосовало 20,6 млн. избирателей

Восприятие избирателями новых форм голосования. Данные опроса ВЦИОМ

В целом Вы удовлетворены тем, как было организовано общероссийское голосование по поправкам к Конституции, или нет?

Скорее удовлетворен

87 %

Скорее не удовлетворен

12 %

Восприятие избирателями новых форм голосования. Данные опроса ВЦИОМ

Лично Вам было в целом удобно или неудобно голосовать?

Скорее удобно

96 %

Скорее неудобно

4 %

Восприятие избирателями новых форм голосования. Данные опроса ВЦИОМ

Если говорить не только о Вас, а в целом, то как Вам кажется, в связи с организацией голосования в течение семи дней голосовать стало скорее более удобно или скорее менее удобно или это не повлияло на удобство голосования?

Скорее стало более удобно

72 %

Скорее стало менее удобно

3 %

Не повлияло на удобство голосования

24 %

Зарубежный опыт применения различных форм голосования

Досрочное голосование

США, Канада, Великобритания, Франция, Германия, Швеция, Норвегия, Италия, Испания, Австрия, Швейцария, Южная Корея, Япония, Таиланд, Австралия, Новая Зеландия

Голосование по почте

США, Канада, Великобритания, Франция, Германия, Польша, Швеция, Норвегия, Италия, Испания, Австрия, Швейцария, Австралия, Новая Зеландия

Голосование по доверенности

Великобритания, Франция, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Албания, Босния и Герцеговина

Многодневное голосование

Канада, Италия, Лихтенштейн, Норвегия, Польша, Чехия, Литва, Северная Македония, Южная Корея, Египет, Индия, Новая Зеландия

Применение новых форм голосования в современной российской электоральной практике

Внесение изменений в статьи 22 и 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предполагает:

- Возможность проведения голосования на выборах и референдумах в течение нескольких дней подряд
- Возможность проведения голосования на выборах и референдумах вне помещения для голосования на территориях и в местах, пригодных к оборудованию для проведения голосования (на придомовых территориях, на территориях общего пользования и в иных местах)

Преимущества:

Применение новых форм голосования направлено на расширение возможностей участия различных категорий избирателей в выборах, создание более комфортных условий для реализации активного избирательного права.

Новые формы голосования расширяют инструментарий проведения выборов, создают поливариативность для каждого конкретного избирателя, с учетом его графика работы или учебы, наличия тех или иных обстоятельств и жизненных планов.

Риски:

Представители оппозиции утверждают: нет никакой уверенности в том, что в течение нескольких дней голосование пройдет честно.

Рекомендации:

Наличие эффективных процедур, исключающих подтасовки (сейф-пакеты, видеорегистраторы, опломбирование урн и др.), а также механизмы общественного контроля позволят обеспечить надежность, прозрачность и открытость выборных процедур, точность и достоверность итогов голосования.

Механизмы, требующие проработки и внедрения

- максимальный охват комиссий наблюдением
- увеличение квот наблюдателей от каждой партии/ кандидата / субъекта общественного контроля (по 2 наблюдателя на каждый день голосования)
- использование видеонаблюдения
- механизмы, исключающие возможность двойного голосования
- сейф-пакеты для хранения избирательных бюллетеней
- дальнейшее внедрение дистанционного электронного голосования
- оснащение голосования на придомовой территории необходимым оборудованием
- присутствие наблюдателей на голосовании вне помещения для голосования (на дому и придомовой территории)

